

Projekt

Zgłasza Przewodniczący Rady Gminy Zgierz

**UCHWAŁA NR XXVII/.../25
RADY GMINY ZGIERZ**

z dnia 28 listopada 2025 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XIII/160/25 Rady Gminy Zgierz
z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi**

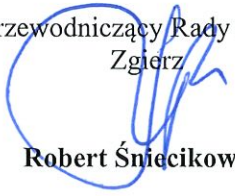
Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769), Rada Gminy Zgierz, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **uchwała co następuje:**

§ 1. W związku z ponownym wniesieniem skargi przez mieszkańca gminy Zgierz na działalność Wójta Gminy Zgierz, przy czym w jej treści nie wskazano nowych okoliczności ani dowodów poza tymi zawartymi w skardze z dnia 10 lutego 2025 r., Rada Gminy Zgierz podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XIII/160/25/25 z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Zgierz.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Zgierz
Robert Śniecikowski

**Sprawdzono w aspekcie
formalno-prawnym**
z up. adwokata Andrzeja Hanczki



Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2025 r. do Rady Gminy Zgierz wpłynęła, za pośrednictwem poczty elektronicznej, skarga mieszkańca miejscowości Kania Góra, dotycząca – jak wskazano – braku działań Wójta Gminy Zgierz w zakresie zakłóceń elektromagnetycznych i akustycznych związanych z prowadzeniem działalności polegającej na ładowaniu samochodów elektrycznych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, podczas posiedzenia w dniu 28 listopada 2025 r. zapoznała się z treścią ww. skargi i ustaliła, że treść wniesionej skargi jest tożsama ze skargami z dnia 10 lutego 2025 r. oraz z dnia 16 i 28 października 2025 r.

Skarżący nie przedstawił żadnych nowych okoliczności faktycznych ani dowodów, które nie byłyby wcześniej analizowane przez Radę Gminy Zgierz.

Kwestie poruszone w ponownej skardze były już przedmiotem wcześniejszego rozpatrzenia przez Radę Gminy Zgierz, która uchwałą Nr XIII/160/25 z dnia 20 lutego 2025 r. uznała skargę za bezzasadną. Następnie Rada Gminy Zgierz uchwałą Nr XXV/278/25 z dnia 30 października 2025 r. podtrzymała stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XIII/160/25 Rady Gminy Zgierz z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty przedstawione w ponownie wniesionej skardze nie wnoszą żadnych nowych elementów, które mogłyby wpłynąć na zmianę dotychczasowego stanowiska Rady.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Zgierz podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone w uchwale Nr XIII/160/25 z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi oraz w aktach sprawy zostanie dokonana adnotacja o ponownym rozpatrzeniu skargi – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy
Zgierz

Robert Śniecikowski